

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
ПОТВРДА О ПРАВОСНАЖНОСТИ
Ова одлука постала је правоснажна
дана 19. 10. 2012 године.

БЕОГРАД

Дана 23. 10.



БЕО СТЕЧАЈНЕ
ПРЕДСЕДНИК
516/11

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија ЉИВИАНА МУЈАГИЋ, у стечајном поступку над стечајним дужником "MIG INTERTRADE" д.о.о.- стечају из Београда-Велики мокри луг, ул. Ливадска бр. 16, донео је ван рочишта дана 17.07.2012. године:

РЕШЕЊЕ

ПОТВРЂУЈЕ СЕ усвајање плана реорганизације стечајног дужника "MIG INTERTRADE" д.о.о.- у стечају из Београда-Велики мокри луг, ул. Ливадска бр. 16, од 19.08.2011. године са трећом допуном од 14.06.2012. године и изменама на рочишту од 17.07.2012. године у погледу трошкова стечајног поступка и награде стечајном дужнику.

Образложење

Решењем Привредног суда у Београду 42 Ст 516/11 од 19.04.2011. године покренут је поступак стечаја над стечајним дужником "MIG INTERTRADE" д.о.о.- стечају из Београда-Велики мокри луг, ул. Ливадска бр. 16.

Чланом 161 Закона о стечају прописано је да план реорганизације могу поднети стечајни дужник, стечајни управник, различни повериоци који имају најмање 30% обезбеђених потраживања у односу на укупна потраживања према стечајном дужнику, стечајни повериоци који имају најмање 30% необезбеђених потраживања у односу на укупна потраживања према стечајном дужнику, као и лица која су власници најмање 30% капитала стечајног дужника, док је чланом 162. ст.1 и ст.2 Закона о стечају прописано да се план реорганизације подноси стечајном судији најкасније 90 дана од дана отварања стечајног поступка, с тим да стечајни судија може продужити тај рок за највише 60 дана, ако је у року од 90 дана поднет образложени предлог за продужење тог рока.

Стечајни поверилац Петар Стојановић из Београда, поднео је план реорганизације стечајног дужника дана 19.08.2011. године, са другом допуном од 28.05.2012. године и трећом допуном од 14.06.2012. године.

Стечајни судија је на основу члана 164 став 1 Закона о стечају заказала одржавање рочишта за разматрање напред наведеног предлога плана реорганизације са трећом допуном и гласање од стране поверилаца за 17.07.2012. године у 10,00 часова, а на основу става 2,3,4 и 5 истог члана Закона о стечају. Оглас о заказаном рочишту ради расправљања и гласања о Плану реорганизације објављен је на огласној табли суда, у „Службеном гласнику РС“ бр.62 од 26.06.2012. године, као и у дневном листу „Данас“ од 22.06.2011. године и дневном листу „Политика“ од 22.06.2011. године.

Чланом 65 став 2 и 3 Закона о стечају прописано је да се гласање о плану реорганизације врши у оквиру класа поверилаца, с тим да повериоци могу гласати и писменим путем, у ком случају се суду морају поднети гласачки листићи са овереним потписом овлашћеног лица. Чланом 165 став 8 Закона о стечају прописано је да пре почетка гласања суд обавештава све присутне на рочишту о резултатима гласања писменим путем (гласање у одсуству).

На рочишту је предлагач извршио измену – корекцију Плана реорганизације са трећом допуном, у погледу трошкова стечајног поступка и награде стечајном управнику.

На рочишту је констатовано да је извршено гласање о усвајању Плана реорганизације са трећом допуном и изменама на рочишту од 17.07.2012. године у погледу трошкова стечајног поступка и награде стечајном дужнику, на коме су повериоци из II класе гласали, и то: Дирекција за грађевинско земљиште и изградњу Београда гласала је ЗА

у проценту од 33,2248%, „Водотерм Савић“ д.о.о. гласао је ЗА у проценту од 4,9668%, „ОТР Банка“ а.д. Нови Сад гласала је ПРОТИВ у проценту од 13,8487%, „Reiffeisen Leasing“ д.о.о. Београд гласао је ПРОТИВ у проценту од 3,6884%, „Т-55“ Радицац гласала је ЗА у проценту од 9,5029%, „Алфа комерц“ Шабац гласала је ЗА у проценту од 3,5591%, „Патринмонс аутомотив“ гласала је ЗА у проценту од 0,2965%, Жужана Станарчић гласала је ПРОТИВ у проценту од 0,1631%.

Суд је по спроведеном гласању констатовао да су за усвајање Плана реорганизације са трећом допуном и изменама на рочишту од 17.07.2012. године, стечајни повериоци из II класе гласали у проценту од 51,5501%, а против Плана у проценту од 17,7002%. Планом реорганизације одређено је да I и III класа поверилаца не гласа о усвајању Плана реорганизације јер је планирано да потраживања поверилаца из I класе буду у потпуности измирена одмах, односно у року од 15 дана од дана правноснажности Решења о потврђивању плана реорганизације а пре почетка примене Плана реорганизације, а измиривање потраживања поверилаца из III класе предвиђено је након намиривања свих познатих поверилаца, као и будућих поверилаца, односно на крају предвиђеног рока реализације Плана реорганизације.

Имајући у виду да је чланом 165 став 10 Закона о стечају прописано да се план реорганизације сматра усвојеним само ако га на прописан начин прихвате све класе поверилаца и ако предлагач није тражио додатни рок за измену плана, а пошто је у конкретном случају план реорганизације усвојен од стране стечајних поверилаца, како је то напред изнето, донета одлука као у диспозитиву решења.

Поука о правном леку:

Против овог решења Жалбу ПАС-у могу изјавити стечајни дужник, стечајни управник, стечајни повериоци и разлучни повериоци у року од 8 дана од дана пријема отправка, а преко овог суда.

